

**ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ЭКЗАМЕНА**

Специальность	53.02.07 Теория музыки
Курс	3
Семестр	6
Цикл дисциплин	Специальные дисциплины
Учебная дисциплина	Гармония

Утверждено

Заместитель директора по учебной работе

О.В.Проскурина

« _____ » _____ 201__ г.

Рассмотрено

на заседании ПЦК теории музыки

Протокол №14 от 28.04.2021.

Председатель ПЦК Теории музыки Е.Л.Леконцева.

Составитель – преподаватель Е.Л.Леконцева.

Структура экзамена по гармонии

1. Экзаменационная задача
2. Устный ответ на экзамене:
 - теоретический вопрос
 - игра упражнений на фортепиано
 - гармонический анализ музыкального произведения

Экзаменационная задача

Экзаменационная задача пишется на последнем аудиторном занятии.

Гармоническая задача включает использование модуляции в неродственные тональности и возвратным внезапным переходом (с энгармонизмом или без энгармонизма), развитую мелодическую фигурацию. Объем – 16-24 такта.

Образец экзаменационного билета

1. Теоретический вопрос
2. Сыграть на фортепиано:
 - модулирующий период
 - схему возвратной модуляции
 - аккорд с разрешением
 - секвенцию
3. Проанализировать нотный пример, включающий изученные гармонические трудности.

Теоретические вопросы по гармонии

1. Мелодическая фигурация, её выразительные возможности. Различные виды неаккордовых звуков.
2. Понятие альтерации. Альтерированные аккорды доминантовой группы.
3. Органный пункт, его разновидности.
4. Мажоро-минорные системы.
5. Степени родства тональностей. Постепенные модуляции. Ускоренные модуляции.
6. Внезапные модуляции без энгармонизма (через $\flat VI$ и $\flat II$, одноименную тонику).
7. Секвенции, их классификация.
8. Эллипсис.
9. Явление энгармонизма. Энгармонические модуляции. Модуляция через энгармонизм малого мажорного септаккорда.
10. Модуляция через энгармонизм уменьшённого вводного септаккорда.

Упражнения на фортепиано

- Модуляция в форме периода (постепенные в тональности второй степени родства, ускоренные в тональности третьей и четвертой степени родства, внезапные через низкие ступени и одноименную тонику)
- Гармоническая схема энгармонического перехода через $UmVII_7$ и $Mmaj_7$
- Секвенция (транспонирующая, хроматическая)
- Последовательности с изученными аккордами (альтерированными аккордами, аккордами мажоро-минора), гармонизацию хроматической гаммы
 - Авторские гармонии
 - Цепочки доминант

Примерные тональные планы для модулирующих построений

1. c - a и обратно через энг ум.вв.7;
2. E- F и обратно через энг M. маж. 7
3. H -D и обратно через $\flat VI$;
4. Es- G и обратно через $\flat II$;
5. cis-D и обратно через $\flat II$;
6. c-cis и обратно через энг ум.вв.7;
7. E – h и обратно через энг ум.вв.7;
8. E-g и обратно через энг M. маж. 7;

9. D- F и обратно через ьVI;
10. D - В и обратно через ьII;
11. D- Es и обратно через энг М. маж. 7

План гармонического анализа

1. Форма музыкального отрывка
2. Тональный план
3. Способы тонального перехода
4. Потактовый анализ аккордов
5. Особенности мелодической фигурации

Итоговая оценка по гармонии определяется как среднее арифметическое из двух основных оценок (экзаменационная задача, устный ответ).

Критерии оценки по основным формам

Гармоническая задача

«Отлично»

- гармонизация мелодии сделана верно: гармонические обороты соответствуют типу мелодических оборотов и логике гармонического изложения, голосоведение правильное, без ошибок, форма определена верно, каденционные средства выбраны в соответствии с формой, цифровка подписана верно, соответствует записи аккордов;

«Хорошо»

- гармонизация мелодии сделана в целом верно, с соблюдением логики гармонического развития, с незначительными ошибками при общем верном решении, допущены несколько незначительных погрешностей голосоведения (одностороннее движение голосов, переченье, неверное удвоение и т.п.) или 1-2 ошибок голосоведения (параллелизмы), форма определена верно, каденционные средства выбраны в соответствии с формой, цифровка в целом соответствует записи аккордов (допускается 1-2 незначительные неточности);

«Удовлетворительно»

- гармонизация мелодии сделана со значительными ошибками: допущены незначительные погрешности голосоведения (одностороннее движение голосов, переченье, неверное удвоение и т.п.) и ошибки голосоведения (параллелизмы), форма определена верно, каденционные средства выбраны в соответствии с формой, цифровка в основном соответствует записи аккордов;

«Неудовлетворительно»

- гармонизация мелодии сделана с многочисленными погрешностями и значительными ошибками, форма определена неверно, каденционные средства не выбраны в соответствии с формой, цифровка в подавляющем количестве случаев не соответствует записи аккордов;

Устный ответ

«Отлично»

- устный ответ полный, студент излагает материал связно и последовательно, дает корректные определения терминов, знает классификацию гармонических средств и явлений, приводит примеры из музыкальной литературы (играет или называет их), играет инструктивные примеры, иллюстрирующие теоретические положения, знает особенности голосоведения, демонстрирует их на примере письменных оборотов, знает исключительные особенности голосоведения, понимает особенности взаимодействия гармонических средств и формы, формулирует положения о выразительном значении гармонического явления;
- упражнения на фортепиано сыграны в соответствии с цифровкой, без исправлений, с правильным голосоведением, в умеренном темпе, ритмически ровно;
- гармонический анализ нотного примера сделан верно, все аккорды и обороты названы точно, с указанием функции и вида аккордов, указана (при необходимости) их функция по голосоведению и место в форме, студент уверенно отвечает на вопросы, связанные с гармоническими особенностями примера.

«Хорошо»

- устный ответ достаточно полный, но допускаются единичные ошибки, неточности в терминологии, объяснении явлений, при общем верном понимании материала; музыкальные примеры демонстрируются не в полном объеме; студент легко отвечает на наводящие вопросы.
- упражнения на фортепиано сыграны в соответствии с цифровкой, с единичными исправлениями, с правильным голосоведением, в умеренном или умеренно медленном темпе, ритмически ровно;
- гармонический анализ нотного примера сделан в целом верно, большинство аккордов и оборотов названы точно, с указанием функции и вида аккордов, указана (при необходимости) их функция по голосоведению и место в форме, студент отвечает на большинство вопросов, связанных с гармоническими особенностями примера.

«Удовлетворительно»

- устный ответ недостаточно логичный, допускаются ошибки, неточности в определении терминов и вопросов классификации гармонических явлений, при этом студент обнаруживает общее понимание круга вопросов; музыкальные примеры не демонстрируются; студент с трудом отвечает на наводящие вопросы.
- упражнения на фортепиано сыграны в соответствии с цифровкой, но с исправлениями, с некоторыми нарушениями голосоведения, в умеренно медленном или медленном темпе, ритмически неровно; часть упражнений сыграна неверно или не сыграна вообще;
- гармонический анализ нотного примера сделан частично, возможно с наводящими вопросами преподавателя, при этом часть аккордов и оборотов названы точно, но допущены неверные определения функции и вида аккордов, указана (при необходимости) их функция по голосоведению и место в форме, студент не отвечает на большинство вопросов, связанных с гармоническими особенностями примера.

«Неудовлетворительно»

- устный ответ несвязный, студент обнаруживает незнание большей части вопросов, не способен ответить на наводящие и дополнительные вопросы преподавателя;
- упражнения на фортепиано не сыграны или сыграны неверно, не соответствуют аккорды цифровке.
- гармонический анализ нотного примера не выполнен, студент не отвечает на вопросы, связанные с гармоническими особенностями примера.