**Литература. 1 курс. 22.04.2020**

**Урок 1**

ТЕМА: **Анализ Аустерлицкого сражения** (1 ч.)

Цель: проследить, чем Толстой объясняет проигрыш Аустерлицкого сражения.

Ход урока

I. Вступительное слово учителя.

Война 1805 г. Толстой завершает показом Аустерлицкого сражения. Этим же сражением Толстой завершает 1 том. По сути дела, это сражение – композиционный центр 1 тома, так как к нему идут все нити повествования, об этой бесславной, никому не нужной войне.

 Главный вопрос, который предстоит нам решить на уроке:

Чем Толстой объясняет проигрыш Аустерлицкого сражения и всей войны, если солдаты и офицеры могли проявлять чудеса героизма?

1) Каков был замысел сражения?

К армии прибывает император Александр I, претендовавший на роль полководца. Это по его настоянию решено было дать сражение «трех императоров» при Аустерлице. Цель сражения мыслилась Александру высоко: спасение Европы от Наполеона. «Партия молодых» поддерживала его, горя желанием разбить Наполеона.

2) На заседании военного совета принимается план, разработанный для русской армии австрийским генералом Вейротером.

«Что за точность, что за подробность, что за знание местности, что за предвидение всех возможностей, всех условий, всех малейших подробностей», - говорит о плане Вейротера князь Долгоруков, один из сторонников наступления.

3) Как Толстой отнесся к этому военному плану?

Толстой иронично-насмешливо описывает столь тщательно продуманный план.

4) Откуда это видно?

а) Предусмотрено все, как на маневрах (в прошлом году здесь и происходили маневры австрийской армии);

б) Колонны по диспозиции маршируют, как на параде;

в) Ирония оказывается и в том, что план приведен Толстым по-немецки, а не по-русски, а Толстой чаще делает это там, где надо передать чуждый ему строй мысли;

г) Ирония сказывается и в тоне описания Вейротера (ч. 3 гл.12).

5) Ну а как Кутузов, главнокомандующий русской армии, ведет себя на военном совете? Почему?

Он откровенно спит, понимая, что ничего изменить не может, так как план согласован с императорами, а ему отведена только роль исполнителя.

6) Как ведет себя Кутузов накануне сражения? (гл.15)

Итог: ирония Толстого не случайна. Она повторится везде при описании военных планов. В данном случае она относится к немецкому плану, сделанному без учета настроений живых людей.

Толстой вообще не верит в то, что даже отлично разработанная диспозиция сможет учесть все обстоятельства, все случайности, могущие изменить ход сражения. Не диспозиции определяют ход боя. Судьбу сражения решает дух войска, составленный из настроения отдельных участников боя.

7) Каково же было настроение участвующих сражения? (гл.14)

Какие случайности вмешались в диспозицию?

а) В утро сражения поднялся такой густой туман, такой сильный, что в 10 шагах ничего не было видно. «Кусты казались огромными деревьями, ровные места – обрывами и скатами». Везде, со всех сторон, можно было столкнуться «с невидимым в 10 шагах неприятелем». Но долго шли колонны все в том же тумане, спускаясь и поднимаясь на горы, минуя сады и ограды по новой, непонятной местности, нигде не сталкиваясь с неприятелем.

б) На марше высшее начальство решило, что нужно изменить расположение войск, «всей кавалерии велено было перейти на правую сторону… и пехота должна была ждать…»

8) Как отразилось это на настроении солдат?

 «Оттого по войскам распространилось неприятное чувство беспорядка и бестолковщины.

Оно было усилено недоверием к союзникам, «проклятым немцам, «колбасникам», как называли их солдаты».

9) Массовой, многоголосой сценой Толстой в гл. 14 передает настроение, с которым солдаты вступают в бой (гл.14).

10) Какую сцену почти повторяет эта сцена? (смотр под Браунау)

Неожиданная встреча с врагом там, где его не ожидали, внесла панику в русское войско. «Ну, братцы, шабаш!» - крикнул кто-то, и по этому голосу все кинулись бежать!

11) А какова позиция войск Наполеона?

 Войску Наполеона везло: там, где оно стояло, тумана не было. Ясное, голубое небо, огромный шар солнца – таков пейзаж на французской позиции. Природа как бы включилась в события, благоприятствуя французам.

И от этих, не предусмотренных никем незакономерных случайностей диспозиция оказалась пустой формальностью.

Даже отдельные подвиги не смогли изменить дела.

Ни желание, ни приказ Кутузова («Остановите этих мерзавцев!»), ни подвиг, который совершает князь Андрей, ни вообще «отдельные человеческие воли» не могут изменить положения, так как оно определяется настроением массы. Всеобщее бегство определило исход сражения. Поле, покрытое трупами, и Наполеон, объезжающий его, - таков исход Аустерлица.

12) Так почему была проиграна война 1805 г.?

Отсутствие нравственного стимула в войне, непонятность и чуждость ее целей, недоверие между союзниками, неразбериха.

«Эпоха наших неудач и срама», - так определил эту войну Л. Толстой.

II. Аустерлиц был эпохой позора и разочарований не только для России, но и для отдельных героев.

1) Не так, как хотел, вел себя Николай Ростов.

2) С ощущением величайшего разочарования в Наполеоне, бывшим раньше его героем, лежит на Праценской горе и князь Андрей.

Наполеон представился ему маленьким и ничтожным человеком « с безучастным, ограниченным и счастливым от несчастья других взглядом».

3) Правда, ранение князю Андрею принесло не только разочарование в Наполеоне, разочарование в ничтожности славы, но и открытие нового мира, нового смысла жизни.

4) Для Пьера его Аустерлиц – женитьба на Элен – это его эпоха позора и разочарований.

Всеобщий Аустерлиц – таков итог 1 тома. Страшная, как и всякая война, уничтожившая человеческие жизни, эта война не имела, по Толстому, хотя бы объясняющей ее неизбежной цели. Затеянная ради славы, ради честолюбивых интересов русских придворных кругов, она была непонятна и чужда народу, поэтому и завершилась Аустерлицем. Такой исход был тем позорнее, что армия могла быть мужественной и героической, когда ей хоть сколько-нибудь были понятны цели сражения, как это было при Шенграбене.

**Урок 2**

ТЕМА: **Духовные искания князя Андрея (1 ч.)**

Ход урока

I. Поиски смысла жизни перекликаются с поисками Пьера. Андрей говорит, что он не пойдет служить в армию, даже если Бонапарт будет стоять у Лысых Гор, а сам делает иначе.

В данном случае резкость слов кн. Андрея есть следствие крайней полемики с Пьером.

II. Поэтому спор с Пьером, встреча с Наташей, воздействие весенней погоды пробуждают живую душу в князе Андрее, и он тоже включается в общую жизнь.

1. Какую же деятельность он ведет в Богучарове? (2 т., ч. 3, гл. 1)

Те дела, которые не сумел довести до конца Пьер, были выполнены князем Андреем. Начинания князя Андрея весьма прогрессивны: перевод части крестьян в вольные хлебопашцы (Толстой пишет, что это один из первых примеров), замена барщины оброком, ряд других его дел.

2. С кем из реальных исторических деятелей сталкивается князь Андрей в Петербургский период своей жизни?

3. Что запомнилось вам в обрисовке этих деятелей? (2 т., ч. 3, гл. 4)

Образы Аракчеева и Сперанского позволили ярче представить себе историческую картину жизни России той поры. И тому, и другому отведено мало страниц, но образы их очень выпуклы.

1) Почему кризис после Аустерлица был таким глубоким для князя Андрея?

Разочарование в стремлении к славе, к подвигу, крушение наполеоновского культа – таков итог поисков 1 тома.

Когда он, странно размягченный, вернулся домой, с непривычно ласковыми словами, готовый к миру, на него обрушилось горе – смерть кн. Лизы. И то, что он чувствует себя перед нею виноватым «в вине, которой ему не поправить и не забыть», усугубило его кризис, заставило замкнуться, уйти в себя.

2) Что поразило Пьера в князе Андрее, когда он навестил его в Богучарове? (2 т., 2ч., гл. 11)

Переживания делали князя Андрея скептиком, поразил его потухший, мертвый взгляд. Пьеру было тяжело и неловко говорить с ним.

3) К какому выводу приходит князь Андрей? Как он решает жить дальше?

«Жить для себя, избегая только этих двух зол (угрызения совести и болезни) – вот вся моя мудрость теперь»

В пылу полемики князь Андрей резко отрицательно говорит об общественной деятельности.

В общественной деятельности на пользу крестьян он видит только заботу дворян о своей чистой совести. Освобождение крестьян нужно не для них самих, а для господ, которые «гибнут нравственно оттого…, что у них есть возможность казнить и правого, и неправого».

Князь Андрей полагал, что попытка хоть немного вывести крестьян из его «животного состояния» не улучшит, а ухудшит его жизнь.

Вместе с тем, не следует преувеличивать значение этих слов князя Андрея, так как в запальчивости герои Толстого часто говорят не то, что чувствуют.

4) Почему князь Андрей разочаровывается в своей деятельности по составлению новых военных проектов и составлению «прав лиц»?

Вскоре он увидел, что это пустая работа (2 т., ч. 3, гл. 18).

Болконский разочаровывается и в Сперанском.

Весь облик Сперанского сконцентрирован в 2 деталях: холодный, зеркальный, не пропускающий в душу взгляд. Сперанский и его нежная, белая, пухлая рука.

Итог: 1. Так же, как и Пьер, князь Андрей, начав ее увлеченно, разочаровался в своей деятельности, потому что не увидел в ней глубокого смысла.

III. Почему же разочаровываются толстовские герои?

 2. Разочарования толстовских героев вызвано не легковесностью их симпатий, не поверхностностью их натур, а именно глубиной их стремлений. Их удовлетворяет только глубокая, полная настоящего смысла и значительная деятельность.

 А пока они ошибаются, снова начинают и снова бросают и вечно борются, потому что «спокойствие – душевная подлость».

**Домашнее задание:**

**Вопросы, на которые ищем ответы:**

1. Что раздражает А.Болконского в жизни великосветского общества?
2. С какой целью отправляется Андрей на войну 1805 года?
3. Почему Аустерлицкое сражение Болконский называет своим Тулоном?
4. В какой момент сбывается мечта о славе?
5. Почему изменяется представление Андрея о счастье после Аустерлица?
6. Каков смысл жизни князя после возвращения домой? Жизнь в Богучарове.
7. Почему Пьеру удалось убедить Андрея расстаться с затворнической жизнью?

8. Какую цель преследует Болконский, вступая в комиссию Сперанского?

9. Кто и как помогает Андрею увидеть фальшь Сперанского и членов его
комиссии?

1. Что привлекает Андрея в Наташе, почему Наташа становится смыслом его жизни?
2. С какой целью А. Болконский отправляется на войну 1812 года?
3. Почему Андрей не может простить Наташу и Анатоля до войны 1812 года, а после Бородинского сражения способен на прощение?

13 .Какая истина открылась Болконскому в момент Бородинского сражения?

**Уважаемые студенты!** На некоторые вопросы отвечать письменно. Для каждого отделения отдельные вопросы. Ответ – это анализ сцен, с привлечением текста. (Выполнять самостоятельно). Работы сдать в печатном виде до **28.04.2020.**

Ф1,С1 – Вопросы: 6,7

ХД1, М1 – Вопросы: 3,4

В1, СН1 – Вопросы: 10

Д1, ХН1 – Вопросы: 11,12,13

Н1,Т1 – Вопросы: 8, 9