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**ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ** (в ши­ро­ком смыс­ле)  – уче­ние о при­ро­де (сущности) че­ло­ве­ка, в уз­ком – те­че­ние в немецкой фи­ло­со­фии 20 века.

Во­прос о при­ро­де че­ло­ве­ка, его про­ис­хо­ж­де­нии и на­зна­че­нии, мес­те че­ло­ве­ка в мире – од­на из основных про­блем в ис­то­рии фи­лосовской мыс­ли. В древ­ней китайской, индийской и греческой фи­ло­со­фии че­ло­век мыс­лит­ся как часть кос­мо­са, не­ко­то­ро­го едино­го сверх­вре­мен­ного «по­ряд­ка» бы­тия («при­ро­ды»), как «ма­лый мир», микро­косм – ото­бра­же­ние и сим­вол Все­лен­ной. Че­ло­век со­дер­жит в се­бе все основные [эле­мен­ты](https://bigenc.ru/philosophy/text/4930538) (сти­хии) кос­мо­са, со­сто­ит из те­ла и[ду­ши](https://bigenc.ru/philosophy/text/1971376) (те­ла, ду­ши, ду­ха), рас­смат­ри­вае­мых как два ас­пек­та еди­ной ре­аль­но­сти (ари­сто­те­лизм) или как две раз­но­род­ные суб­стан­ции (пла­то­низм). В уче­нии о пе­ре­се­ле­нии душ, [ре­ин­кар­на­ции](https://bigenc.ru/philosophy/text/3503797), раз­ви­том инд. фи­ло­со­фи­ей, гра­ни­ца ме­ж­ду живы­ми су­ще­ст­ва­ми (рас­те­ния­ми, жи­вот­ны­ми, че­ло­ве­ком, бо­га­ми) ока­зы­ва­ет­ся под­виж­ной. Од­на­ко толь­ко че­ло­ве­ку при­су­ще стрем­ле­ние к «ос­во­бо­ж­де­нию» от пут эм­пи­рич. су­ще­ст­во­ва­ния с его за­ко­ном [кар­мы](https://bigenc.ru/philosophy/text/2047823) – [сан­са­ры](https://bigenc.ru/religious_studies/text/3533567). В фи­ло­со­фии Ари­сто­те­ля на­шло вы­ра­же­ние оп­ре­де­ляю­щее для ан­тич­ной фи­ло­со­фии по­ни­ма­ние че­ло­ве­ка как жи­во­го су­ще­ст­ва, на­де­лён­но­го ду­хом, ра­зу­мом («ра­зум­ной ду­шой», в от­ли­чие от сен­си­тив­ной и ве­ге­та­тив­ной ду­ши) и спо­соб­но­стью к об­щественной жиз­ни.

В хри­сти­ан­ст­ве биб­лей­ское пред­став­ле­ние о че­ло­ве­ке как «об­ра­зе и по­до­бии Бо­га», внут­рен­не раз­дво­ен­ном вслед­ст­вие гре­хо­па­де­ния, со­че­та­ет­ся с уче­ни­ем о со­еди­не­нии Бо­же­ст­вен­ной и че­ло­ве­че­ской при­ро­ды в лич­но­сти Ии­су­са Хри­ста и воз­мож­но­сти в си­лу это­го при­об­ще­ния ка­ж­до­го че­ло­ве­ка к Бо­же­ст­вен­ной [бла­го­да­ти](https://bigenc.ru/religious_studies/text/1872637).

Эпо­ха Воз­ро­ж­де­ния про­ник­ну­та па­фо­сом ав­то­но­мии че­ло­ве­ка, его без­гра­нич­ных творч. воз­мож­но­стей. Пред­став­ле­ние Р. [Де­кар­та](https://bigenc.ru/philosophy/text/1944997) о мыш­ле­нии как един­ст­вен­но до­сто­вер­ном сви­де­тель­ст­ве че­ло­ве­че­ско­го су­ще­ст­во­ва­ния («мыс­лю, сле­до­ва­тель­но су­ще­ст­вую») лег­ло в ос­но­ву но­во­ев­ро­пей­ско­го [ра­цио­на­лиз­ма](https://bigenc.ru/philosophy/text/3500049), ко­то­рый имен­но в ра­зу­ме, мыш­ле­нии усмат­ри­ва­ет спе­ци­фическую осо­бен­ность че­ло­ве­ка, его сущ­ность. «Че­ло­век ра­зум­ный», лат. [Homo sapiens](https://bigenc.ru/ethnology/text/2368807), вклю­чён в био­ло­гическую клас­си­фи­ка­цию К. [Лин­нея](https://bigenc.ru/biology/text/2146550). Б. [Франк­лин](https://bigenc.ru/world_history/text/4735634) оп­ре­де­ля­ет че­ло­ве­ка как «жи­вот­ное, про­из­во­дя­щее ору­дия».

У И. [Кан­та](https://bigenc.ru/philosophy/text/2042115) во­прос «Что та­кое че­ло­век?» фор­му­ли­ру­ет­ся как основной во­прос фи­ло­со­фии. В немецеой класической фи­ло­со­фии конца 18 – начала 19 вв. про­ис­хо­дит возвра­ще­ние к по­ни­ма­нию че­ло­ве­ка как жи­вой це­ло­ст­но­сти, ха­рак­тер­но­му для эпо­хи Возро­ж­де­ния (И. Г. [Гер­дер](https://bigenc.ru/philosophy/text/2353952), И. В. Гё­те). Гер­дер на­зы­ва­ет че­ло­ве­ка «пер­вым воль­но­от­пу­щен­ни­ком при­ро­ды»: его ор­га­ны чувств и те­лес­ная ор­га­ни­за­ция, в от­ли­чие от жи­вот­ных, не спе­циа­ли­зи­ро­ва­ны, бо­лее не­оп­ре­де­лён­ны, что со­став­ля­ет ис­точ­ник его спе­ци­фич. пре­иму­ще­ст­ва: он сам дол­жен фор­ми­ро­вать се­бя, соз­да­вая куль­ту­ру. Гер­дер, ро­ман­ти­ки, Г. В. Ф. Ге­гель раз­ви­ва­ют идеи ис­то­рич­но­сти че­ло­ве­че­ско­го су­ще­ст­во­ва­ния ([Но­ва­лис](https://bigenc.ru/philosophy/text/2665588) на­зы­ва­ет ис­то­рию «при­клад­ной ан­тро­по­ло­ги­ей»). Для немецкой клас­сической фи­ло­со­фии оп­ре­деляю­щим яв­ля­ет­ся пред­став­ле­ние о че­ло­ве­ке как о субъ­ек­те ду­хов­ной дея­тель­но­сти, соз­даю­щем мир куль­ту­ры, как о но­си­те­ле об­ще­зна­чи­мо­го соз­на­ния, все­об­ще­го иде­аль­но­го на­ча­ла – ду­ха, ра­зу­ма. В про­ти­во­стоя­нии этим иде­ям нем. идеа­лиз­ма Л. [Фей­ер­бах](https://bigenc.ru/philosophy/text/4707952) осу­щест­в­ля­ет ан­тро­по­ло­гическую пе­ре­ори­ен­та­цию фи­ло­со­фии, ста­вя в центр её че­ло­ве­ка, пони­мае­мо­го, пре­ж­де все­го, как чув­ст­вен­но-те­лес­ное су­ще­ст­во. В со­ци­аль­но-фи­лос. тео­рии К. Мар­кса цен­траль­ным в по­ни­ма­нии че­ло­ве­ка ста­но­вит­ся по­ня­тие об­щественной прак­ти­ки, «спо­со­ба про­из­вод­ст­ва ма­те­ри­аль­ной жиз­ни», а сущ­ность че­ло­ве­ка оп­ре­де­ля­ет­ся как «со­во­куп­ность всех об­ще­ст­вен­ных от­но­ше­ний».

В ир­ра­цио­на­ли­стических кон­цеп­ци­ях че­ло­ве­ка 19 - 20 вв. до­ми­ни­рую­щи­ми ста­но­вятся вне­мыс­ли­тель­ные спо­соб­но­сти и си­лы (чув­ст­во, во­ля и др.). Со­глас­но Ф. [Ниц­ше](https://bigenc.ru/philosophy/text/2665066), чело­век оп­ре­де­ля­ет­ся иг­рой жиз­нен­ных сил и вле­че­ний, а не соз­на­ни­ем и ра­зу­мом. С. [Кьер­ке­гор](https://bigenc.ru/philosophy/text/2126756) вы­дви­га­ет на пер­вый план во­ле­вой акт, в ко­то­ром че­ло­век «ро­ж­да­ет се­бя», вы­бор, бла­го­да­ря ко­то­ро­му ин­ди­вид, т. е. не­по­сред­ст­вен­ное, при­род­ное су­ще­ст­во, становит­ся лич­но­стью. Про­бле­ма лич­но­сти – цен­траль­ная для кон­цеп­ции че­ло­ве­ка в [пер­со­на­лиз­ме](https://bigenc.ru/philosophy/text/2332912) и [эк­зи­стен­циа­лиз­ме](https://bigenc.ru/text/4941417), со­глас­но ко­то­рой че­ло­век не мо­жет быть све­дён к некой «сущ­но­сти» (био­ло­гической, пси­хо­ло­гической, со­ци­аль­ной, ду­хов­ной). Эк­зи­стен­циа­лизм и пер­со­нализм раз­гра­ни­чи­ва­ют и про­ти­во­пос­тав­ля­ют по­ня­тия ин­ди­ви­ду­аль­но­сти – как час­ти природ­но­го и со­ци­аль­но­го це­ло­го – и лич­но­сти как не­по­вто­ри­мо­го ду­хов­но­го са­мо­определе­ния («эк­зи­стен­ции»).

Пред­по­сыл­кой её воз­ник­но­ве­ния был кри­зис тра­диц. пред­став­ле­ний о че­ло­ве­ке (ха­рак­тер­но вы­ска­зы­ва­ние Ше­ле­ра о на­ли­чии трёх не свя­зан­ных ме­ж­ду со­бой тра­ди­ций в ис­тол­ко­ва­нии че­ло­ве­ка – бо­го­слов­ской, фи­ло­соф­ской и ес­те­ст­вен­но - на­уч­ной). При этом, в от­ли­чие от эк­зи­стен­циа­лиз­ма, где про­бле­ма вста­ёт в свя­зи с уяс­не­ни­ем смыс­ла ин­ди­ви­ду­аль­но­го че­ло­ве­че­ско­го су­ще­ст­во­ва­ния, философская антропология стре­ми­лась вы­явить спе­ци­фические осо­бен­но­сти че­ло­ве­че­ской сфе­ры бы­тия пу­тём пе­ре­ра­бот­ки и ис­тол­ко­ва­ния тех мно­го­об­раз­ных пред­мет­ных зна­ний о че­ло­ве­ке, ко­то­рые бы­ли по­лу­че­ны отдельными кон­крет­ны­ми нау­ка­ми в конце 19 – начале 20 вв. (био­ло­ги­ей, пси­хо­ло­ги­ей, эт­но­ло­ги­ей, со­цио­ло­ги­ей и т.д.).

**Домашнее задание. Заполните таблицу (к 23.04.2020)**

**«Понимание человека и его природы в истории философской мысли»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Период (направление)**  **в истории фило**  **софии** | **Философия**  **Древней**  **Греции** | **Стоицизм** | **Средневековая философия** | **Возрождение** | **Философия Нового Времени** | **Немецкая классическая философия** | **Марксизм** | **Иррациональная философия** | **Экзистенциализм** |
| **Человек** |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |